



Арбитражный суд Калининградской области  
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236040

E-mail: [kaliningrad.info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad.info@arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград  
«13» марта 2019 года

Дело № А21-1162/2019

Резолютивная часть решения объявлена «07» марта 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено «13» марта 2019 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи **Чепель А.Н.**,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Барботько Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление гражданки Российской Федерации  
Тихомировой Элины Алексеевны о признании несостоятельным (банкротом),

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

Тихомировой (Гальчиной) Элины Алексеевны (дата рождения: 08.03.1991г., место рождения: пос. Луговое Гурьевского р-на Калининградской обл., ИНН 390505448128, СНИЛС 145-582-397 87, адрес: Калининградская область, г. Калининград, ул. Подп. Емельянова, д. 260, кв. 2) обратилась в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) в связи с наличием денежных обязательств в размере 783 700 руб., которые должником не оспариваются.

Определением суда от 07 февраля 2019 года заявление Тихомировой Э.А. принято к производству арбитражного суда.

Информация о судебном заседании своевременно размещена на официальном сайте Федеральные арбитражные суды Российской Федерации в разделе Картотека арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Лица, участвующие в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, считаются извещёнными. В соответствии с ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению

информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

В соответствии с частью первой статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Представитель должника на вопрос суда о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснил, что все доказательства, которые намеревались представить, имеются в распоряжении суда, иных доказательств, каких-либо ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется» (п.26 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Через канцелярию суда в материалы дела в электронном виде 18 февраля 2019 года от Компанеца Владимира Викторовича поступило ходатайство о привлечении его к участию в рассмотрении дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по доводам, изложенным в нём.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление. Заявил ходатайство о введении процедуры банкротства - реализация имущества. Возражал против привлечения к участию в деле третьего лица.

Заслушав доводы лица, участвующего в деле, рассмотрев материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Общая сумма задолженности должника составляет 783 700 руб.. Задолженность должником не оспаривается. Срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения.

Согласно представленным документам Тихомирова Элина Алексеевна трудоустроена в Управлении государственного автодорожного надзора по Калининградской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, не является учредителем или руководителем в каких-либо коммерческих организациях, сумма задолженности перед кредиторами превышает стоимость принадлежащего должнику имущества и имущественных прав. Имущественное положение Тихомировой Э.А. не позволяет произвести погашение требований кредиторов.

На депозитный счет Арбитражного суда Калининградской области должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чек-ордером от 26.01.2019.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (статья 213.4 Закона).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, так как имеющийся у гражданина доход не позволяет с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Таким образом, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований и введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

При принятии решения о признании должника – гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В заявлении о признании должника несостоятельным (банкротом) должником предложено утвердить финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства – Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих», которое представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Рудакова Романа Андреевича (ИНН 390507325989, номер записи в сводном реестре арбитражных управляющих – 17469, почтовый адрес: 197183, г. Санкт-Петербург, ул. Дибуновская, д. 50, кв. 338), из которых следует, что его кандидатура соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем Рудаков Р.А. подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Поскольку у должника есть несовершеннолетний ребенок, к участию в деле о банкротстве следует привлечь орган опеки и попечительства.

Суд считает необходимым разъяснить гражданке Тихомировой Э.А. последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве:

в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин Тихомиров Э.А. не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Заявленное ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Компанеца Владимира Викторовича рассмотрено судом, оставлено без удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом арбитражным судом выносятся определения.

Необходимость участия в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлена тем, что судебный акт по делу может повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон. Целью участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, является предотвращение неблагоприятных для них последствий. При решении вопроса о допуске лица в процесс суду необходимо установить, какой правовой интерес имеет данное лицо.

Участие третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в судебном разбирательстве требуется, если судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции, может повлиять на его права или обязанности, то есть непосредственно приведет к возникновению, изменению или прекращению соответствующих правоотношений между третьим лицом и стороной судебного спора.

Заявителем не представлено доказательств того, что в результате рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) должника Тихомировой Элины Алексеевны, с учетом заявленного предмета, оснований и субъектного состава участников дела, решение суда может повлиять на его права и обязанности.

Предметом настоящего дела являются рассматриваемые в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) должника Тихомировой Элины Алексеевны. Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что принимаемые в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) судебные акты могут повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон по делу.

Кроме того, Компанец Владимир Викторович не лишен права, в случае наличия оснований, обратиться в суд с отдельным заявлением об установлении его требований в порядке статьи 100 Закона о банкротстве, в деле о банкротстве должника.

Наличие у лица заинтересованности в исходе дела само по себе не возлагает на суд обязанности привлечь его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Следовательно, предусмотренные статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязательные основания для привлечения Компанеца Владимира Викторовича к участию в деле №А21-1162/2019 в качестве третьего лица, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 20.6, 52, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 231.9, 213.24-213.26, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении ходатайства Компанец В.В. о привлечении его к участию в деле № А21-1162/2019 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, отказать.

Признать Тихомирову Элину Алексеевну (дата рождения: 08.03.1991г., место рождения: пос. Луговое Гурьевского р-на Калининградской обл., ИНН 390505448128, СНИЛС 145-582-397 87, адрес: Калининградская область, г. Калининград, ул. Подп. Емельянова, д. 260, кв. 2) несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении Тихомировой Элины Алексеевны процедуру банкротства реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Рудакова Романа Андреевича члена Некоммерческого партнерства – Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно, определив источником его выплаты имущество должника.

Привлечь к участию в деле Отдел опеки и попечительства Администрации городского округа «Город Калининград».

Судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества назначить на **05 сентября 2019 года на 09 часов 50 минут** в помещении Арбитражного суда Калининградской области по адресу: г. Калининград, ул. Рокоссовского, д. 2/4, зал № 6.

Финансовому управляющему к указанной дате представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

**Судья**

**А.Н. Чепель**